

УДК 330.341.1: 338.58

Волосникова Н.Н., канд. экон. наук, доцент

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСАКЦИОННЫМИ ИЗДЕРЖКАМИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

На современном этапе трансформации большое значение для экономики имеет стимулирования инновационной деятельности. Применяя институциональный подход при рассмотрении инновационной деятельности как целенаправленной системы мер по разработке, внедрению, освоению, производству, диффузии и коммерциализации новшеств, можно сформировать условия эффективного осуществления этого процесса. Динамика создания и результаты нововведений зависят от эффективности транзакций участников инновационной деятельности. В связи с этим, актуальность приобретает необходимость применения теории транзакционных издержек и обоснования новых методических подходов к определению условий, которые реально обеспечивают эффективность инновационной деятельности. Это будет способствовать качественным сдвигам в экономике, что обеспечит устойчивое развитие в целом.

Проблемы инновационной деятельности в условиях рыночной и трансформационной экономики широко исследуются как учеными СНГ, в частности В. Александровой, А. Гальчинский, В. Геецем, С. Ильяшенко, А. Лапко, Н. Чухрай, И. Шовкун, так и зарубежными экономистами, среди которых можно назвать, в частности, И. Ансоффа, А. Аткинсона, Дж. Бессанта, Р. Каплана, Дж. Кларка, Н. Оливера, Дж. Тидда.

Широкий круг задач и методов их решения, связанных с исследованием транзакционных издержек в условиях рыночной трансформации, нашло отражение в научных работах многих отечественных и зарубежных ученых. Среди них: С. Архиреев, И. Булеев, Г. Козаченко, И. Коропецкий, В. Радаев, В. Тамбовцев, А. Олейник, А. Шаститко, Х. Демситц, Р. Коуз, Д. Норд, О. Уильямсон и другие.

Однако некоторые теоретические, методологические и практические аспекты требуют дальнейших исследований. На

сегодня недостаточны комплексные исследования вопросов сущности транзакционных издержек инновационной деятельности, методов их количественного измерения, анализа, оценки эффективности и управления на отечественных производствах. Этот факт обуславливает необходимость осуществления дальнейших теоретико-методологических и прикладных исследований по разработке методологии управления транзакционными издержками инновационного развития предприятий, анализа структуры и проблем оптимизации величины транзакционных издержек инновационной деятельности.

Для решения задач, позволяющих достичь поставленной цели, использованы методы анализа, теоретического обобщения, сравнения, аналогии и конкретизации.

Рыночная трансформация экономической системы предусматривает коренные изменения институциональной среды с целью создания оптимальных условий для экономико-социального развития страны. За годы трансформации экономики произошли существенные институциональные преобразования, в частности в инновационной сфере формирования законодательной базы с целью создания условий для активизации инновационной деятельности.

Обычно выделяют следующие источники экономического развития: 1) на основе использования факторов производства; 2) на основе инвестиционных вложений; 3) на основе активизации инновационной деятельности.

Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что инновационная деятельность является наиболее эффективной сферой вложения инвестиций. Внедрение научных достижений в производственно-социальную сферу являются основными компонентами, которые, в конечном итоге, обеспечивают конкурентоспособность продукции, рост валового национального продукта, решают проблемы эффективного использования и развития научно-производственных ресурсов.

Сегодня во всех развитых странах инновационная составляющая является важнейшей частью общегосударственной социально-экономической и научно-технической политики. Она относится к числу основных приоритетов развития. Применение только факторов производства и инвестиционных вложений неэффективно, потому что они должны быть только средствами инновационной деятельности.

По мнению А.П. Осыки механизм создания и распространения инноваций состоит из следующих трех основных элементов – инновационной стратегии предприятий, финансовой поддержки инновационной деятельности и государственной инновационной политики [1, с.23].

На наш взгляд, следует учитывать еще четвертый элемент – институциональную среду, в которой осуществляется инновационная деятельность.

В современных условиях суть инновационной деятельности можно представить в виде формулы «научно-техническая разработка – организация производства и внедрение инновационной продукции – коммерциализация». Важным условием активизации инновационной деятельности является совершенствование институциональной среды, в которой осуществляется инновационная деятельность. Необходимость совершенствования институциональной среды в сфере инновационной деятельности, прежде всего, требует обратить внимание на институты принимающие участие в инновационных процессах.

Рассмотрение институционального обеспечения инновационной деятельности целесообразно осуществлять на базе четкого определения понятий «институциональная среда» и «институт».

С точки зрения Белокрылова О.С., Вольчика В.В., Мурадова А.А. [2] институциональная среда это «определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, устанавливающих ограничения для хозяйствующих субъектов, сформулированные в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности». Институты по своей природе не однородны – принято различать институты первого (системно-образующего) и второго порядков. Итак, институциональная среда не является простым набором соответствующих ей институтов. Можно предположить, что институциональная среда является особого рода матрицей развития высшего порядка или вектором, определяющим основное направление развития системы и скорость институциональных изменений, а также те ориентиры, на основе которых происходит формирование и отбор наиболее эффективных экономических и социальных институтов.

При проведении любых институциональных преобразований необходимо иметь в виду, что именно за государством сохраняется

роль институционального новатора реформирования государственного механизма. В рамках современного институционализма наиболее распространенным является трактовка понятия институтов Д. Норта. Под институтами он понимает «структуру, которую люди накладывают на свои взаимоотношения, определяя таким способом стимулы, наряду с другими организациями, которые определяют границы выбора, а они в свою очередь задают рамки функционирования экономики и общества в течение того или иного периода времени» [3, с.7]. То есть, по мнению Д. Норта именно институты задают систему стимулов, направляя деятельность людей по определенному направлению. Таким образом, институты снижают рискованность и делают действия агентов более прозрачными.

Значение институциональной теории для современного экономического анализа инновационной деятельности сводится к следующему положению. Во-первых, любая инновационная модель соответствует определенному типу институциональных ограничений. Во-вторых, эти типы могут значительно отличаться в зависимости от различных внешних условий. В-третьих, содержание каждой модели зависит от конкретных институтов, которые обычно чувствительны к различным изменениям институциональных ограничений [4, с. 277-279; 5, с. 31-37]. Поэтому институциональная среда оказывает значительное влияние на инновационную деятельность.

Таким образом, институциональная среда определяет направление, по которому происходит развитие инновационной деятельности.

Оценка недостатков существующей системы управления транзакционными издержками инновационной деятельности и возможности ее усовершенствования представлены в табл. 1.

На промышленных предприятиях различной формы собственности, выпускающих инновационную продукцию, транзакционные издержки инновационного развития должны стать не только предметом учета и пассивной фиксации в разных документах, но и предметом управления. Таким образом, в условиях рыночной экономики перед менеджерами предприятий должны ставиться еще более сложные задачи, связанные с поиском путей активного влияния на снижение (оптимизацию) транзакционных издержек.

Таблица 1 – Недостатки существующей системы управления транзакционными издержками инновационной деятельности и возможности её совершенствования

Недостатки действующей системы управления ТИИД	Последствия недостатков действующей системы управления ТИИД	Способы устранения недостатков действующей системы управления ТИИД
1	2	3
1. Отсутствует учет и регулирование общих ТИИД и их структуры по стадиям жизненного цикла инновационного продукта	Невозможно целенаправленно воздействовать на оптимизацию соотношения «затраты-результат»	Введение учета и регулирования ТИИД по стадиям жизненного цикла
2. Систематически не определяется соотношение затрат и качества	Тоже	Тоже
3. Осуществляется автономное управление комплексом ТИИД по хозяйственным единицам, но не по звенья.	Во-первых, снижение издержек в одном из звеньев может привести к росту общих затрат; Во-вторых, уменьшается возможность обоснованного планирования расходов.	Применение прямого и косвенного управления ТИИД по изделиям.
4. Отсутствует стратегия снижения ТИИД по изделиям и субъектам инновационной деятельности.	Во-первых, подорожание расходов на полный жизненный инновационный цикл; Во-вторых, завышение планов.	Создание стратегии снижения ТИИД

1	2	3
5. Не установлены контрольные точки оценки целесообразности дальнейшего осуществления рыночных транзакций.	Во-первых, разработка неэффективных инновационных проектов и потеря ресурсов; Во-вторых, отсутствие критериев ускорения сроков разработки высокоэффективных транзакций.	Необходимо обосновать проведение через определенные промежутки времени переоценку целесообразности продолжения определенных рыночных транзакций.
6. Не реализуются возможности метода функционально-стоимостного анализа, который не вписан в систему управления ТИИД и качеством.	Ограничено сферу применения функционально-стоимостного анализа; Снижается функциональный эффект функционально-стоимостного анализа.	Введение функционально-стоимостного анализа во все элементы системы управления ТИИД.
7. Не определена структура управления ТИИД.	Допускаются потери эффективности.	Введение структуры управления ТИИД.
8. Действующая система управления качеством не наполнена экономическим содержанием.	Принимаются экономически необоснованные решения.	Необходимость внедрения комплексной системы управления ТИИД.
9. При аттестации технического уровня и качества продукции на предприятии не учитываются экономические параметры ТИИД.	Снижается объективность и эффективность оценки аттестации продукции.	Необходимо предусмотреть технико-экономическую аттестацию изделий, включающую аттестацию показателей ТИИД.

Такой подход в современных условиях может стать альтернативным механизмом повышения эффективности инновационной деятельности.

Безусловно, эффективность инновационной деятельности предприятия в значительной степени определяется эффективностью управления транзакционными издержками при производстве новой продукции.

Основными показателями, которые предложены нами, при оценке уровня эффективности управления транзакционными издержками инновационной деятельности являются следующие:

- 1) коэффициент рентабельности транзакционных издержек;
- 2) транзакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валового дохода инновационного предприятия;
- 3) транзакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валовых расходов инновационного предприятия;
- 4) интегральный коэффициент транзакционности инновационного производства.

Коэффициент рентабельности транзакционных издержек нами предлагается определять как:

$$R_{\text{тиид}} = \frac{\Pi}{\text{ТИИД}} \quad (1)$$

где $R_{\text{тиид}}$ – коэффициент рентабельности транзакционных издержек;

Π – сумма прибыли от реализации инновационной продукции;

ТИИД – транзакционные издержки инновационной деятельности.

Из приведенной формулы можно сделать вывод, что одной из основных задач управления эффективностью транзакционных издержек является минимизация их суммы в процессе разработки, производства и реализации продукции. Следует отметить, что оптимизация транзакционных издержек на всех стадиях инновационной деятельности важное направление повышения эффективности управления ими.

Трансакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валового дохода инновационного предприятия определяются делением общих трансакционных издержек выпускаемой новой продукции на валовой доход этого предприятия. Формула расчета этого показателя имеет следующий вид:

$$ТИ^{ВД} = \frac{ТИИД}{ВД} \quad (2)$$

где $ТИ^{ВД}$ – трансакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валового дохода инновационного предприятия;

$ВД$ – валовой доход инновационного предприятия.

Трансакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валовых расходов инновационного предприятия определяются как отношение общих трансакционных издержек выпускаемой новой продукции к валовым расходам этого предприятия. Формула расчета этого показателя имеет следующий вид:

$$ТИ^{BP} = \frac{ТИИД}{BP} \quad (3)$$

где $ТИ^{BP}$ – трансакционные издержки инновационной деятельности на одну денежную единицу валовых расходов инновационного предприятия;

BP – валовые расходы инновационного предприятия.

При расчете данного показателя валовые расходы следует рассматривать как совокупные затраты предприятия.

Расчет интегрального коэффициента трансакционности инновационного производства (K_m) предлагается проводить по формуле:

$$K_m = P_{ТИИД} \times \left(\frac{1}{TB^{BP}} \right) \quad (4)$$

Интегральный коэффициент транзакционности инновационного производства показывает, насколько действенным и эффективным является использование транзакционных издержек инновационной деятельности, а также отражает степень взаимодействия исследуемых предприятий с внешней средой.

Управление транзакционными издержками инновационного производства в условиях рыночной системы хозяйствования относится к задачам достаточно высокой сложности, в решении которых можно выделить следующие направления:

- Первое направление формирует высокие требования к достоверности, полноте и оперативности информации, характеризующей фактически транзакционные издержки.
- Второе направление – совершенствование и внедрение бухгалтерского учета транзакционных издержек инновационной деятельности предприятия (прежде всего, связано с необходимостью активного влияния на транзакционные издержки методами учета и контроля).
- Третье направление связано с оперативным выявлением факторов, негативно влияющих на эффективность осуществления транзакций и уровень транзакционных издержек, а также разработку мероприятий по их ликвидации.
- Четвертое направление предполагает использовать систему оценочных показателей, с помощью которых можно характеризовать эффективность управления транзакционными издержками инновационной деятельности.

Общая схема взаимосвязи основных направлений совершенствования системы управления транзакционными издержками инновационной деятельности предприятия представлена на рис. 1.

Указанные подходы по совершенствованию управления транзакционными издержками дают возможность оценивать и анализировать транзакционные издержки инновационной деятельности, а также при их использовании можно получать не только строго экономическую оценку, но и определять пути их оптимизации.



Рис. 1 – Схема взаимосвязи основных направлений совершенствования системы управления транзакционными издержками инновационной деятельности предприятия.

На наш взгляд, необходимо отметить следующее:

Во-первых, по мере дальнейшего развития рыночных отношений в экономике значение транзакционных издержек в повышении эффективности инновационно-ориентированных производств будет увеличиваться.

Во-вторых, отечественные товаропроизводители инновационной продукции могут обеспечивать конкурентоспособность продукции на основе оптимизации транзакционных издержек и, соответственно, снижении рыночных цен на новую продукцию.

В третьих, необходимо учитывать, что аргументированным направлением снижения транзакционных издержек инновационной деятельности являются как учет уже совершенных сделок и

имеющихся транзакционных издержек, так и система управления ими на базе прогнозирования, планирования и прогрессивных норм.

Многие вопросы, связанных с рассмотрением транзакционных издержек инновационной деятельности является новым для отечественной практики, поскольку они не рассматривались в рамках старой системы хозяйствования на этом уровне управления экономикой. На сегодняшний день вопрос транзакционных издержек при осуществлении инновационной деятельности предприятиями обязательно должны согласовываться с реальной экономической ситуацией в стране и возможностями каждого конкретного предприятия. Следует отметить, что именно решение подобных вопросов для отечественных предприятий в ближайшем будущем будут получать наибольшую актуальность.

Литература

1. Осыка А.П. Экономические и организационно-правовые проблемы инновационной деятельности – Донецк, 1999. – 367 с.
2. Белокрылова О.С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. Институциональные особенности распределения доходов в переходной экономике – Ростов на Дону: Изд-во РГУ, 2000. <http://ie.boom.ru/Book/Content.htm>
3. Норд Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики, 1997. – № 3. – с. 6-17.
4. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент – СПб.: Питер, 2003. – 400 с.
5. Национальные инновационные системы // Н.И. Иванова. – М.: Наука, 2002. – 244 с.